

# COMUNE DI MASSA DI SOMMA PROVINCIA DI NAPOLI

Copia

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. **30** DEL **19/12/16**

**OGGETTO:** Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio nei confronti della VECA SUD Autotrasporti srl. Art. 194, comma 1, lettera a) dlgs 267/00

L'anno duemila **sedici**, addì **diciannove** del mese di **dicembre** alle ore 17,00 nella sala consiliare della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal Sindaco in data 12/12/16, prot. 8384, nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria in seduta pubblica di 1<sup>a</sup> convocazione.

All'appello nominale risultano presenti n. 13 consiglieri comunali e assenti, sebbene debitamente convocati, n. 0 consiglieri, come segue:

N°	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE
1	MADONNA Gioacchino - Sindaco	X	
2	ZENO Antonio	X	
3	MANZO Nicola	X	
4	ILARDO Clara	X	
5	RUSSO Giovanni	X	
6	PASQUA Veronica	X	
7	CIRIELLO Vincenzo	X	
8	NOCERINO Agostino	X	
9	GRAVIERO Francesca	X	
10	ESPOSITO Salvatore	X	
11	IORIO Giuseppina	X	
12	ESPOSITO Fortunata	X	
13	BOCCARUSSO Vincenzo	X	

Presiede la seduta Madonna Gioacchino - Sindaco

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione, ai sensi dell'art. 97, comma 4, lett. a) del DLgs. vo 267/2000, il Segretario Comunale, dott. Francesco Esposito. Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, ai fini della legittimità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e passa alla discussione dell'argomento in oggetto indicato.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** l'allegata proposta di deliberazione datata 25/10/2016 ad oggetto: " Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio nei confronti della VECA SUD Autotrasporti srl.Art.194,comma 1, lettera a) dlgs 267/00

**Visto** l'allegato parere favorevole del Revisore dei Conti prot. 7286 del 3/11/2016;

**SENTITI** gli interventi di cui all'estratto del verbale che si allega;

**VISTI i** pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art.49, comma 1, del DLGS 267/00;

**RITENUTA** la proposta meritevole di approvazione;

Con voti favorevoli favorevoli 9, contrari 4 (Esposito Salvatore,Boccarusso, Iorio, Esposito Fortuna) espressi nelle forme di legge e per alzata di mano,

## **DELIBERA**

**1)-Di ritenere** la premessa narrativa parte integrante e sostanziale della presente delibera.

**2)-Di approvare** dell'allegata proposta di deliberazione.

**3)-Di onerare** il Responsabile del 1° Settore di tutti gli adempimenti connessi e consequenziali alla presente .

Successivamente su proposta del Presidente

Il Consiglio Comunale

con voti favorevoli 9, contrari 4 (Esposito Salvatore,Boccarusso, Iorio, Esposito Fortuna) favorevolmente espressi nelle forme di legge

## **DICHIARA**

il presente atto **IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** ai sensi dell'art. 134, comma 4, del DLGS 267/00.



# COMUNE DI MASSA DI SOMMA

PROVINCIA DI NAPOLI

## PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto, a norma del combinato disposto dagli articoli 49, comma 1° e 147-bis, comma 1° del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - T. U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali e successive modificazioni ed integrazioni, è reso parere favorevole in ordine regolarità tecnica, attestando che:

- l'atto corrisponde all'attività istruttoria compiuta e ai fatti acquisiti nell'attività istruttoria;
- l'atto è conforme a quanto disposto dalla normativa sulla formazione dei singoli provvedimenti;
- in relazione alle proprie competenze e profilo professionale, in ordine alla legittimità dell'atto, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Massa di Somma, li 5 OTT 2016

IL RESPONSABILE DEL SETTORE \_\_\_\_\_

INIZIATIVA TECNICA  
(Dott. Massimo C...

Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto, a norma del combinato disposto dagli articoli 49, comma 1° e 147-bis, comma 1° del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - T. U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali e successive modificazioni ed integrazioni, non è dovuto parere in ordine regolarità tecnica in quanto mero atto d'indirizzo:

Massa di Somma, li \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SETTORE \_\_\_\_\_

## PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto, a norma del combinato disposto dagli articoli 49, comma 1° e 147-bis, comma 1° del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - T. U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali e successive modificazioni ed integrazioni, è reso parere favorevole ai fini della regolarità contabile e della copertura finanziaria.

Massa di Somma, li 25/10/16

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO \_\_\_\_\_

Atto non soggetto al parere di regolarità contabile del Responsabile di Ragioneria, in quanto non comporta riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Massa di Somma, li \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO \_\_\_\_\_

oggetto: " Veca Sud Autotrasporti-Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio".

Il Responsabile del I Settore, dott. Modestino Cicinelli, sottopone all'esame del Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione:

**PREMESSO**

che con delibera di C.C. n. 24 del 10 agosto 2016, dichiarata immediatamente eseguibile, è stata stanziata, fra l'altro, la somma di €. 58.518,62, al cap. 143 bilancio 2016, per il finanziamento del debito fuori bilancio in favore della Veca Sud Autotrasporti srl;

**PRESO ATTO**

dell'allegata scheda (check list debiti fuori bilancio) redatta dal Responsabile del I Settore conformemente alle indicazioni operative impartite dal Segretario Comunale con nota 19/6/2013, prot. 4265 secondo i dettami di cui all'art.194 D.Lgs. 267/2000;

**DATO ATTO**

che, la fattispecie trattata rientra fra i debiti fuori bilancio di cui all'art.194 lett.a) del richiamato decreto legislativo a seguito di notifica di sentenza esecutiva;

che agli atti d'ufficio è depositata la documentazione giustificativa ;

**TENUTO CONTO :**

- che l'art.194 del D.Lgs. 267/00 prevede la legittimità del riconoscimento di un debito fuori bilancio allorché lo stesso riguardi i casi di cui al comma 1 del citato art.194, nei limiti degli accertamenti e dimostrati utilità ed arricchimento per l'Ente,
- il debito di che trattata rientra nei casi di cui sopra (lett.a) sentenze esecutive);

**RITENUTO**

pertanto, di procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi della lettera a) dell'art.194 del D.Lgs. 267/00;

Preso atto del parere espresso, in sede di salvaguardia degli equilibri di bilancio 2016-delibera CC 24/2016-dal Revisore Unico dei Conti ;

Propone di **D E L I B E R A R E**

1)-Approvare la narrativa che precede.

2)-Riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio nei confronti della Veca Sud Autotrasporti srl per €. 58.518,62 .

3)-Imputare detta somma al cap. 143 bilancio 2016.

4)- Trasmettere copia della presente alla *CORTE DEI CONTI Sezione Regionale di controllo per la Campania via Acton 35-80133 N A P O L I*

5)-Demandare al Responsabile del 1°Settore l'adozione dei provvedimenti consequenziali.

addì 25 OTT 2016



IL RESPONSABILE DEL I SETTORE  
(dott. Modestino Cicinelli)

RELAZIONE RESA AI SENSI DEL 1° COMMA - LETT.A) - DELL'ART.194 DEL  
D.LGS. 267/00

Il Responsabile del 1° Settore

*PREMESSO CHE*

- in data 29 Marzo 2016 è stata acquisita dal Comune di Massa di Somma ,in via telematica, la notifica del Decreto Ingiuntivo n. 520/16 emesso dal Tribunale di Nola col quale viene ingiunto a codesta amministrazione il pagamento dell'importo di euro 58.518,62 oltre interessi legali dalla data di deposito del ricorso, nonché le spese del procedimento liquidate in euro 286,00 ed euro 1.200,00 per compensi, oltre rimborso spese generali, I.V.A. e cassa previdenziale, a favore della VECA SUD AUTOTRASPORTI S.R.L.;

- il credito richiesto trovava origine nella Sentenza emessa dal Tribunale di Nola n. 1807/2014 che aveva condannato codesta am.ne, solidalmente con la VECA SUD al pagamento in favore della curatela del fallimento della POMIGLIANO AMBIENTE S.P.A. dell'importo di euro 94.553,01 oltre interessi legali, oltre spese e competenze del giudizio, oltre oneri accessori come per legge, nonché il costo della registrazione di detta sentenza, ed il tutto per un totale di euro 117.037,64;

- la VECA SUD AUTOTRASPORTI aveva provveduto a pagare il totale di quanto sopra riportato alla curatela del fallimento della POMIGLIANO AMBIENTE S.P.A. richiedendo a codesta am.ne, a mezzo del Decreto Ingiuntivo emesso dal Tribunale di Nola, il rimborso del 50% di quanto pagato;

**PRESO ATTO**

e fatte proprie le allegate relazioni a firma dell'avv. Nazzaro ( difensore di fiducia di questo Ente nella vertenza in questione) datate 28/5/2012, 12/06/2012, 04/07/2013, 31/03/2014, 12/03/2016 e 21/04/2016;

**ESAMINATA**

-la documentazione giustificativa depositata presso l'ufficio di segreteria comunale;

**RITENUTO**

-ricorra, nella fattispecie, l'ipotesi prevista dal comma 1°, lettera a) dell'art.194 del D.Lgs. 267/00;

ATTESTA

che la somma di €. 58.518,62 è dovuta da parte di questo Comune in quanto derivante da sentenza esecutiva (Tribunale di Nola n. 1807/2014).

Tanto si doveva.

25 OTT 2016

addì \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE 1° SETTORE  
(dott. Modestino Cicinelli)





COMUNE DI MASSA DI SOMMA  
(Provincia di Napoli)  
Ufficio del Segretario Comunale

CHECK LIST DEBITI FUORI BILANCIO

Creditore: VECA SUD AUTOTRASPORTI

Fattura n.: \_\_\_\_\_

Oggetto del debito: PIGNORIMENTO PRESSO TERZI

Impegno: \_\_\_\_\_

Liquidazione: \_\_\_\_\_

Mandato di pagamento: \_\_\_\_\_

Provv. Comune: \_\_\_\_\_

Sentenza o D.I.: DI n° 1151/2016

Proc. Esecutivo: \_\_\_\_\_

Debito fuori bilancio:

a) sentenze esecutive: SI

b) copertura di disavanzi enti: \_\_\_\_\_

c) ricapitalizzazione società \_\_\_\_\_

d) procedure espropriative \_\_\_\_\_

e) acquisizione di beni e servizi, \_\_\_\_\_

In caso di lett. a):

1) Ammontare iniziale del debito € 76.000, 11+ INTERESSI E SPESE FORN. 15% del

2) Ammontare \_\_\_\_\_ da \_\_\_\_\_ sentenza

3) Ammontare da esecuzione \_\_\_\_\_



COMUNE DI MASSA DI SOMMA  
(Provincia di Napoli)  
Ufficio del Segretario Comunale

In caso di lett. e):

1) Accertamenti relativi all'effettivo espletamento della fornitura o prestazione: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2) Utilità ed arricchimento del Comune determinato dalla prestazione o fornitura: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3) Esercizio di pubbliche funzioni o servizi di competenza dell'ente \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4) In caso di contratti di prestazione d'opera intellettuale (avvocati, tecnici ecc.)

- l'ente ha determinato compiutamente, anche in fasi successive temporaneamente, l'ammontare del compenso?        (SI)        (NO) \_\_\_\_\_

E' maturata la prescrizione del credito?        (SI)        (NO) \_\_\_\_\_

E' stato acquisito il parere del Revisore del Conti        (SI)        (NO) \_\_\_\_\_

Sussistono, quindi, i presupposti per il riconoscimento del debito:        (SI)        (NO) \_\_\_\_\_

Nella misura di € 58.518,62

25 OTT 2016

Il Responsabile del Settore \_\_\_\_\_  
INIZIAZIONE IN CARICATO  
(Dott. Massimo Ciminelli)

Via Veseri n.5 - 80040 Massa di Somma (NA)  
Tel. 0817883211 - Fax 0817883223  
Mail: segretariocomunale@comune.massadisomma.na.it







COMUNE DI MASSA DI SOMMA  
(Provincia di Napoli)  
Ufficio del Segretario Comunale

Modalità di finanziamento (riservato al servizio finanziario): \_\_\_\_\_

... e, quindi, mediante:

- a) riduzione di spese correnti o utilizzo di nuove entrate;
- b) applicazione dell'avanzo di amministrazione disponibile;
- c) utilizzo di disponibilità derivanti dall'adozione di un piano triennale di riequilibrio di cui all'art. 193 comma 3;
- d) vendita di beni del patrimonio disponibile;
- e) contrazione di mutuo passivo esclusivamente per spese di investimento.

Annotazioni \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Il Responsabile del Settore III Ragioneria

STUDIO LEGALE  
Avv. Carlo Nazzaro  
Piazza G. Bovio, 33 - 80133 Napoli  
Tel e Fax 081.552.81.07  
e-mail: studiocarlonazzaro@virgilio.it

Napoli, 28.05.2012

Ill.mo Dott. Modestino Cicinelli  
c/o Spett.le Amm.ne Comunale di  
Massa di Somma (NA)  
FAX: 081.78.83.223  
Cell. 33.33.71.08.89

**OGGETTO:** Giudizio Comune di Massa Di Somma / Fall. Soc. Pomigliano Ambiente  
S.p.a. + 2

Facendo seguito alle precorse corrispondenza, provvedo a sottoporVi le mie valutazioni sulla opportunità della costituzione in giudizio, da parte dell'Amm.ne Comunale, nel Giudizio in oggetto.

Preliminarmente, l'interesse nella costituzione in giudizio trova presupposto nelle buone ragioni dell'Amm.ne in quanto i pagamenti alla Soc. Pomigliano Ambiente, sono conseguenza di procedure esecutive promosse dalla Soc. Veca Sud Autotrasporti, seguite da ordini di pagamento disposti dal Giudice dell'Esecuzione.

Pertanto, nell'ipotesi che il Tribunale dovesse disporre la restituzione delle somme, in conseguenza del fallimento della Soc. Pomigliano ambiente, L'Amm.ne Comunale dovrà chiedere che, unico soggetto tenuto alla restituzione somme sia la Soc. Veca Sud Autotrasporti.

In definitiva, l'Amm.ne Comunale sarebbe tenuta alla restituzione delle somme, nella malaugurata ipotesi di insolvenza della Veca Sud Autotrasporti.

Passando il merito delle vicende, appare subito evidente che il primo pagamento effettuato dall'Amm.ne Comunale (24.12.2008) è stato effettuato antecedentemente alla dichiarazione di fallimento, e pertanto non è assoggettabile alle conseguenze sanzionatorie di cui all'art.44 Legge Fallimentare.



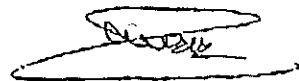
Anche il richiamo all'art 67 - 2 comma - effettuato dalla difesa della Pomigliano Ambiente, andrebbe contestato, per carenza di presupposti.

In conclusione, lo scrivente ritiene sussistere fondati motivi per cui l'Amministrazione comunale convenuta, possa uscire indenne dalle richieste della Curatela della Pomigliano Ambiente, nel Giudizio in oggetto.

Nella speranza di essere stato esaustivo in quanto richiesto, invio con la presente,

Distinti saluti

Avv. Carlo Nazzaro



STUDIO LEGALE  
Avv. Carlo Nazzaro  
Piazza G. Bovio, 33 – 80133 Napoli  
Tel e Fax 081.552.81.07  
e-mail: carlonazzaro@alice.it

Napoli, 12.06.2012

Spett.le Amm.ne Comunale di Massa di Somma(NA)  
c/o Ill.mo Dott. Modestino Cicinelli  
E-mail : segreteriamds@libero.it  
FAX: 081.78.83.223

OGGETTO: Giudizio dinanzi il Tribunale di Nola tra il Comune di Massa Di Somma / Curatela del Fallimento della Soc. Pomigliano Ambiente S.p.a. + Comune di Pollena Trocchia

Facendo seguito alle precedente mia del 28.05.12, Vi comunico che alla prima udienza del 5.6.12 si sono costituiti in Giudizio gli altri convenuti e, precisamente la Veca Sud Autotrasporti S.R.L. ed il Comune di Pollena Trocchia.

La Veca Sud autotrasporti ha contestato l'assunto della curatela fallimentare, in particolare sostenendo che:

- a) il proprio credito avevano la natura di *"corrispettivi per una prestazione di lavoro effettuate da collaboratori, anche non subordinati del fallito"*;
- b) l'atto da impugnare è l'ordinanza di assegnazione, *"giacchè è in quel momento che si realizza l'effetto depauperativo del patrimonio del fallito, che rappresenta il presupposto della revocabilità"* presupposto avvenuto, nel caso di specie, oltre i termini per esperire l'azione revocatoria;
- c) la Veca Sud *"non era a conoscenza della scientia decotionis della Pomigliano Ambiente, in quanto i pagamenti erano da ritenersi normali"*;

Anche il Comune di Pollena Trocchia ha contestato le richiesta della curatela fallimantere, sostenendo che:

- d) il pagamento da parte del Comune *sarebbe stato effettuato il 30.10.2009 e, quindi prima*

della pubblicazione della sentenza di fallimento, nonché della sua trascrizione presso il Registro delle Imprese, avvenuto in pari data e quindi non rientrante nelle previsioni dell'art. 44 Legge fallimentare;

e) da tanto ne deriverebbe anche la mancata conoscenza dello stato di insolvenza;

f) non vi sarebbe stata alcuna responsabilità del comune nel pagamento, in quanto effettuato per ordine del Giudice dell'esecuzione.

Orbene, le argomentazioni giuridiche esposte dagli altri convenuti, seppur non avulse dal contesto normativo vigente, allo stato non appaiono sufficienti per ritenere che Il Tribunale adito, possa respingere completamente le richieste della curatela fallimentare.

Occorrerà seguire lo sviluppo della fase istruttoria, con la esibizione in giudizio della documentazione a supporto delle avverse tesi difensive, onde valutare la fondatezza delle argomentazioni delle controparti.

In conclusione, nell'approssimarsi della data di deposito delle note istruttorie, il cui primo termine è fissato per il 30.12.2012, vi terrò al corrente del contenuto delle stesse.

Nella speranza di essere stato esaustivo, invio con la presente relazione, anche fattura pro-forma così come concordata in data 28.05.2012.

Distinti saluti

Avv. Carlo Nazzaro

STUDIO LEGALE  
Avv. Carlo Nazzaro  
Piazza G. Bovio, 33 – 80133 Napoli  
Tel e Fax 081.552.81.07  
e-mail: carlonazzaro@alice.it

Napoli, 04.07.2013

Spett.le Amm.ne Comunale di Massa di Somma(NA)  
Alla c.a. dell'Ilustre Dott. Modestino Cicinelli  
E-mail : segreteriamds@libero.it  
FAX: 081.78.83.223

**OGGETTO:** Giudizio dinanzi il Tribunale di Nola tra il Comune di Massa Di Somma  
/ Curatela del Fallimento della Soc. Pomigliano Ambiente S.p.a. + Comune di Pollena  
Troccchia

### 3 ^ RELAZIONE

Facendo seguito alla precedente mia del 12.06.12, Le comunico che nelle memorie istruttorie depositate rispettivamente il 30.11.2012, 30.12.2012 e, 20.02.2013 né la parte attrice né le parti convenute hanno mutato il *petitum* della causa, né tantomeno ha richiesto l'ammissione di mezzi di prova in quanto, sia le richieste della parte attrice, sia le difese dei convenuti trovano riscontro in documenti di natura pubblica.

La questione oggetto di causa riguarda la corretta applicazione di norme di natura processuale, nella quale le amministrazioni Comunali di Massa di Somma e Pollena Troccchia sostengono la propria estraneità nei rapporti tra la soc. Pomigliano Ambiente S.p.a. con i propri creditori; di contro la Curatela Fallimentare, attesa la disciplina speciale delle procedure fallimentari, invoca la inopponibilità dei pagamenti effettuati a favore della Veca Sud, per crediti di quest'ultima nei confronti della Pomigliano Ambiente S.p.a.

Sulla base di tali presupposti, il Giudice Istruttore ha fissato l'udienza per la precisazione delle conclusioni definitive al 6.3.2014.

In tale prossima udienza, ognuna delle parti in causa rassegnerà le proprie richieste, ed il Tribunale dovrà riservarsi per la decisione.

Sarà mia cura relazionarla all'esito della prossima udienza.

Distinti saluti

*Avv. Carlo Nazzaro*

*STUDIO LEGALE*  
*Avv. Carlo Nazzaro*  
*Piazza G. Bovio, 33 – 80133 Napoli*  
*Tel e Fax 081.552.81.07*  
*e-mail: carlonazzaro@alice.it*

Napoli, 31.03.2014

Spett.le Amm.ne Comunale di Massa di Somma(NA)  
Alla c.a. dell'illustre Dott. Modestino Cicinelli  
E-mail : segreteriamds@libero.it  
FAX: 081.78.83.223

**OGGETTO:** Giudizio dinanzi il Tribunale di Nola tra il Comune di Massa Di Somma / Curatela del Fallimento della Soc. Pomigliano Ambiente S.p.a. + Comune di Pollena Trocchia

#### 4 ^ RELAZIONE

Facendo seguito alla precedente mia del 04.07.13, Le comunico che all'udienza del 06.03.14 sia parte attrice che gli altri convenuti in giudizio, hanno concluso riportandosi ai rispettivi atti difensivi.

Il giudice istruttore ha concesso i termini di cui all'art. 190 c.p.c. per il deposito delle memorie, nonché eventuali repliche.

Sarà mia cura relazionarla sul prosieguo di detto giudizio.

Distinti saluti

*Avv. Carlo Nazzaro*

COMUNE DI MASSA DI SOMMA  
(Provincia di Napoli)

01 APR. 2014

2343



SI INVIA  
Segreteria  
Dott. Calore

Avv. CARLO NAZZARO  
80133 NAPOLI - Piazza Bovio, 33  
Tel. e Fax 081.552.81.07  
MAIL : CARLONAZZARO@ALICE.IT

Napoli, 12.03.2016

COMUNE DI MASSA DI SOMMA  
(Provincia di Napoli)

8 APR 2016

Spett.le Amministrazione Comunale di  
Massa di Somma

Alla c.a. Egr. Dott. Modestino Cicinelli  
E-mail : [segreteria@libero.it](mailto:segreteria@libero.it)  
Fax : 081.78.83223

**OGGETTO : Giudizio Comune di Massa di Somma / Fall.to Pomigliano  
Ambiente S.P.A / Comune di Pollena Trocchia / VECA SUD Autotrasporti**

Con la presente, faccio seguito alle precedenti relazioni,  
ed in particolare alla richiesta di chiarimenti, sulla diffida  
inviataVi dalla VECA SUD AUTOTRASPORTI.

Come a Voi noto, con la Sentenza n.1807 del 2014, il  
Tribunale di Nola ha condannato, tra gli altri, il pagamento in  
via solidale del Comune di Massa di Somma e la VECA SUD,  
della somma di euro 94.553,01 oltre interessi e spese di giudizio.

Allo stato, la curatela del Fallimento della Soc.  
Pomigliano Ambiente, in virtù dell'obbligo solidale, e della  
maggiore solvibilità della VECA SUD, ha richiesto nei confronti  
di quest'ultima, l'intero importo dovuto, facendosi carico anche  
delle somme da Voi dovute.

Pertanto, ad oggi, è ipotizzabile che il totale delle somme  
messe in esecuzione nei confronti della VECA SUD SI AGGIRI  
INTORNO ad euro 120.000,00 di cui, come già detto, la metà  
dovrà essere restituita dalla Vs. Amm.ne

Alla luce di tanto, è opportuno che consideriate, in un futuro prossimo, di dover far fronte al pagamento di un importo che si potrà aggirare intorno ad euro 60.000.

Per completezza di esposizione, Vi informo che, allorquando saranno versate le somme alla VECA SUD, la Vs. Amm.ne si potrà insinuare al passivo della Soc. POMIGLIANO AMBIENTE S.P.A. per il recupero di tutto quanto pagato alla VECA SUD.

La richiesta di ammissione al passivo della POMIGLIANO AMBIENTE S.P.A. in virtu' dell'art. 70 - comma 2<sup>^</sup> - della Legge Fallimentare, prevede che tali importi siano iscritti al passivo fallimentare, in via di "Predeuzione".

Tale qualificazione, attribuisce al Vostro credito, una particolare forma di privilegio, che prevede il soddisfacimento, prima degli altri creditori, non forniti di privilegio.

Pertanto, allo stato, è ipotizzabile un recupero, seppur parziale, delle somme che andrete a pagare, all'esito della procedura fallimentare della Soc. POMIGLIANO AMBIENTE.

Nella speranza di essere stato esaustivo, con la presente, resto comunque a Vs. disposizione, per qualsivoglia ulteriore chiarimento.

Con la presente, colgo l'occasione per ben distintamente salutarVi.

*Avv. Carlo Nazzaro*

Stefano  
Ciccinelli  
C. Nazzaro

Avv. CARLO NAZZARO  
80133 NAPOLI - Piazza Bovio, 33  
Tel. e Fax 081.552.81.07  
MAIL: CARLONAZZARO@ALICE.IT

Napoli, 21.04.2016

Spett.le Amministrazione Comunale di  
Massa di Somma

Alla c.a. Egr. Dott. Modestino Ciccinelli  
E-mail: [segreteriaamds@libero.it](mailto:segreteriaamds@libero.it)  
Fax: 081.78.83223

**OGGETTO : Giudizio Comune di Massa di Somma / Fall.to Pomigliano  
Ambiente S.P.A / Comune di Pollena Trocchia / VECA SUD Autotrasporti**

Facendo seguito alle precedenti relazioni ed alle comunicazioni via mail, Le posso confermare che l'Avv. Steve Fucci, procuratore della VECA SUD AUTOTRASPORTI, mi ha confermato che la società da Lui rappresentata, rinuncia agli interessi legali ed alle spese e competenze liquidate per la procedura del Decreto Ingiuntivo, che ha ingiunto il pagamento delle seguenti cifre:

-a) Sorta capitale liquidata nella Sentenza del Tribunale di Nola:	94.533,01
-b) Spese, competenze ed accessori liquidati in Sentenza:	19.595,98
-c) Importo dovuto per la Registrazione della Sentenza:	<u>2.908,65</u>
Totale	117.037,64

Pertanto L'Amministrazione, si dovrà impegnare espressamente al pagamento della metà di tale importo, che ammonta ad euro 58.518,62 con pagamento rateale, con cadenza mensile, il tutto entro il 31.12.16.

Nei prossimi giorni, l'Avv. Fucci mi farà avere anche una dichiarazione di impegno, da parte della Sua rappresentata.

Con la presente, colgo l'occasione per ben distintamente salutarVi.

Comune di Massa di Somma  
Provincia di Napoli

Avv. Carlo Nazzaro

Tipologia: Ingresso  
Protocollo N. 0002592  
Del : 26/04/2016 - 09:11

PARERE DEL REVISORE UNICO

**O G G E T T O** : Riconoscimento debiti fuori bilancio art. 194, c.1, lett. a) d.lgs. 267/2000 – in ottemperanza della delibera di C.C. n° 24 del 10 agosto 2016, immediatamente eseguibile, per il finanziamento dei debiti fuori Bilancio in favore della Veca Sud Autotrasporti srl..

L'anno 2016 il giorno due del mese di novembre si è riunito il Revisore Unico del Comune di Massa di Somma in conferenza personale alla presenza del responsabile dell'Area dei servizi Economico-finanziari per procedere al rilascio del parere sul riconoscimento del debito fuori bilancio indicato in oggetto.

Il Revisore Unico,

**vis ta** la trasmissione della documentazione da parte del I Settore in data 25/10/2016;

**vis ta** la proposta con la quale si rappresenta la necessità del riconoscimento del debito in favore della Veca Sud Autotrasporti srl. per € 58.518,62;

**vis to** il parere favorevole del responsabile del I settore in ordine alla regolarità tecnica;

**vis to** il parere favorevole del responsabile del III settore in ordine alla regolarità contabile;

**esaminata** la documentazione giustificativa depositata presso l'Ufficio di segreteria comunale;

ai sensi dell'articolo 49 d.lgs. 267/2000;

**vis to** l'articolo 194 del d.lgs. 267/2000, comma 1, lettera a);

**ESPRIME**

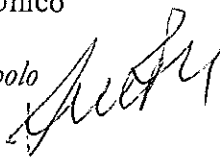
**parere favorevole** per il riconoscimento del suddetto debito fuori bilancio per € 58.518,62a favore della Veca Sud Autotrasporti srl;

Si invita l'Amministrazione a trasmettere tutti gli atti relativi al riconoscimento del suddetto debito fuori bilancio alla Procura della Corte dei Conti, come per legge.

Massa di Somma, 02 novembre 2016.

Il Revisore Unico

dr. Oreste Pipolo



COMUNE DI MASSA DI SOMMA  
(Provincia di Napoli)

7286

**Punto n. 3) dell'o.d.g. " Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio nei confronti della VECA SUD Autotrasporti s.r.l. – Art. 194, comma 1, lettera a) dlgs 267/00.**

**Il Presidente**, relaziona brevemente sul punto dell'ordine del giorno in oggetto, evidenziando che sia la delibera che gli atti relativi saranno inviati alla Corte dei Conti.

**Il cons. Boccarusso Vincenzo** evidenzia che negli atti inviati non c'è la sentenza né il decreto ingiuntivo.

**Il Presidente** fa rilevare che nella relazione resa dal Responsabile del 1° Settore sono stati riportati gli estremi dell'una e dell'altro e comunque tali provvedimenti sono presenti nel fascicolo depositato agli atti.

**Il cons. Boccarusso Vincenzo**, a seguito dei chiarimenti forniti dal Presidente, dopo aver evidenziato che il Comune già nel 2014 era a conoscenza di tale debito e quindi, già nel precedente esercizio finanziario era un debito fuori bilancio, chiede se nell'anno 2015, il Comune di Massa di Somma si è insinuato nella massa passiva, anche perché le somme che il Comune deve pagare, sono sostanzialmente soldi della collettività. Esprime il voto contrario all'approvazione dell'argomento in esame.

**Il Presidente** precisa che il pagamento è stato fatto alla Pomigliano Ambiente non alla curatela fallimentare della stessa. L'Amministrazione non ha fatto opposizione al decreto ingiuntivo, perché si è determinata tenendo conto dei pareri legali che ritiene contrastanti. Comunque si verificherà la possibilità di inserirsi nella massa passiva.

**Prende la parola il cons. Esposito Salvatore** il quale dichiara il voto contrario del Gruppo " Movimento Cittadini per Massa di Somma" ed invita i consiglieri più giovani neoeletti a porre l'attenzione sul fatto che quello in esame è un debito vecchio.

**Il cons. Zeno Antonio**, chiesta ed ottenuta la parola, invita il capogruppo della minoranza, cons. Esposito Salvatore, ad un corretto comportamento istituzionale tra maggioranza e minoranza. Ritiene non corretto, intimorire in qualche modo, i consiglieri neoeletti della maggioranza consiliare sulla riconoscibilità del debito in esame. Nel ricordare che tra le fattispecie dei debiti fuori bilancio individuate dall'art. 194 del D.lgs. n. 267/2000, la prima si riferisce proprio alle sentenze esecutive, ed evidenzia che eventuali responsabilità derivanti dal riconoscimento del debito in esame, sarebbero a carico dei funzionari e della Giunta della precedente consiliatura, non ritenendo la sussistenza di responsabilità a carico dei consiglieri che riconoscono il debito derivante da una sentenza.

**Il cons. Ciriello Vincenzo**, rifacendosi all'intervento del cons. Zeno Antonio preannuncia il voto favorevole all'approvazione del punto dell'ordine del giorno in discussione del Gruppo "Noi per Massa".

**Il cons. Boccarusso Vincenzo**, con riferimento a quanto detto dal cons. Zeno, ribadisce che il debito in esame si riferisce ad esercizi precedenti in quanto la sentenza è divenuta esecutiva alla fine dell'anno 2014.

**Non essendoci** altri interventi, il Presidente passa alla votazione

**Proceduto** a votazione palese per alzata di mano, si è avuto il seguente risultato su n. 13 presenti e 13 votanti :

- **Voti favorevoli n. 9 ;**

- **Voti contrari n. 4** ( Esposito Salvatore, Iorio Giuseppina, Esposito Fortunata e Boccarusso V.)

**Successivamente**

**Su proposta del Presidente**

**Con voti favorevoli 9, contrari 4** ( Esposito Salvatore, Iorio Giuseppina, Esposito Fortunata e Boccarusso Vincenzo), resi in forma palese da n. 13 presenti e 13 votanti,

**Il Consiglio Comunale, dichiara**

la deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000.-

Ai sensi e per gli effetti dell'art.49 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267 sulla proposta di deliberazione:

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità TECNICA;
- il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità CONTABILE;

hanno espresso parere COME DA ALLEGATO;

---

Del che è verbale che viene sottoscritto come segue la cui lettura ed approvazione avverrà nella successiva seduta consiliare:

IL SINDACO

F.to Giacchino Madonna

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to dott. Antonio Zeno

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to dott. Francesco Esposito

---

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa Pretorio dell'Ente in data 21 DIC. 2016 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, ai sensi del comma 1-art.124-D.Lgs. 267/00 . -art.32 c.5 legge 69/2009

Per l'Albo Pretorio  
F.to dott. Cicinelli

F.to IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Francesco Esposito

---

Per copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

addì 21 DIC 2016

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Francesco Esposito

